

คู่มือ

รายละเอียดตัวชี้วัด

คำรับรองปฏิบัติราชการ

(KPI TEMPLATE)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

2024

คํานํา

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดีพ.ศ. 2546 หมวด 8 การประเมินผล การปฏิบัติราชการ กำหนดให้ส่วนราชการดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ ของภารกิจคุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจและอาจจัดให้มีการ ประเมินผลภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับหรือหน่วยงานในส่วนราชการ

สำนักงานและวัดสุทัศน์ ได้ลงนามรับรองการปฏิบัติราชการ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และได้มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดของสำนัก ฯ ทั้งที่เป็นตัวชี้วัดตามข้อตกลงการปฏิบัติราชการ ที่ผู้บริหารได้ลงนามไว้กับกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดผู้บริหารองค์การ และนโยบายสำคัญของกระทรวงสาธารณสุขแผนบูรณาการและแผนงานโครงการสำคัญซึ่ง เป็นตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงมาจากตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ด้านสาธารณสุข 20 ปี รวมทั้งตัวชี้วัดที่เป็นภารกิจหลักสำคัญของ หน่วยงาน นำมาจัดทำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และรายงานผลได้อย่าง ถูกต้องครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด กลุ่มพัฒนาคุณภาพและวิชาการจึงได้จัดทำคู่มือรายละเอียดตัวชี้วัดตามรับรอง การปฏิบัติราชการของสำนักงานและวัดสุทัศน์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และหวัง ว่าคู่มือเล่มนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารสำหรับใช้ในการกำกับติดตามต่อไป

กลุ่มพัฒนาคุณภาพและวิชาการ
กุมภาพันธ์ 2567

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน	
คำรับรองการปฏิบัติราชการ สำนักยาและวัตถุเสพติด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4
บทที่ 2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
กำหนดผู้รับผิดชอบและถ่ายทอดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับหน่วยงาน/ระดับกลุ่ม/ระดับบุคคล)	10
บทที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	
3.1 มิติภายนอก : ด้านประสิทธิภาพ	
<u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน/กรม/นโยบายผู้บริหาร	
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.1</u> : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรืองานประจำตามหน้าที่ปกติ (Function KPI)	
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.1.1</u> ระดับความสำเร็จของการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)	13
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.1.2</u> ระดับความสำเร็จของการผลิตสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่	17
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.2</u> : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.1</u> ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical: Follitropin	21
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.2.2</u> ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy	26
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.3</u> : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	
<u>ตัวชี้วัดที่ 1.3.1</u> ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้อาการปวดศีรษะ diethylene glycol และ ethylene glycol	29
3.2 มิติภายนอก : ด้านคุณภาพ	
<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> : ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ	
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.1</u> ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	34
<u>ตัวชี้วัดที่ 2.2</u> ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	40
3.3 มิติภายใน : ด้านประสิทธิภาพ	
<u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> : ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	46
ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	48
3.4 มิติภายใน : ด้านพัฒนาองค์กร	
ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	51
ภาคผนวก 1	
ตารางกำหนดการส่งเอกสารตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ	58
ภาคผนวก 2	
แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการ	
0600 SD 0005 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอนการ ดำเนินงาน	61
0600 SD 0007 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ	62
0600 SD 0011 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดเชิงผสมผสาน (Hybrid)	63
0600 SD 0009 ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567	65
0600 SD 0010 รายงานการประเมินตนเอง (SAR Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567	66

บทที่ 1 คำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ตารางตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและภารกิจหลัก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานและวัตถุประสงค์													
ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
มีคิกายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)													
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 60)													
		1.ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวง/ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และภารกิจ หลักหน่วยงาน	60										
		1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ส่วนน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตาม ภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติการของ หน่วยงาน หรืองานประจำตามหน้าที่ ปกติ (Function KPI)	30										
		1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำวาระ มาตรฐานสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)	15	ระดับ 5 17 มอโน กราฟ	ระดับ 5 10 มอโน กราฟ	ระดับ 5 12 มอโน กราฟ	ระดับ 5 15 มอโน กราฟ	ระดับ 1 จัดทำข้อกำหนด มาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 3 มอโนกราฟ ระดับ 2 จัดทำข้อกำหนด มาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 7 มอโนกราฟ ระดับ 3 จัดทำข้อกำหนด มาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 9 มอโนกราฟ ระดับ 4 จัดทำข้อกำหนด มาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 15 มอโนกราฟ ระดับ 5 - จัดทำข้อกำหนดมาตรฐาน สมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 17 มอโนกราฟ					

1

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
		1.1.2 ระดับความสำเร็จของการผลิตสาร มาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่	15	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1 สืบค้นข้อมูลหรือสำรวจ และ วิเคราะห์ความต้องการ/ความ เหมาะสมของชนิดสมุนไพร เพื่อนำมา วิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์เป็นมาตรฐาน จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ฉบับ ระดับ 2 พัฒนาและทดสอบความ ถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ และจัดทำ รายงานสรุปผล เสนอหัวหน้าศูนย์ มาตรฐานยาและวัตถุประสงค์ พิจารณา จำนวน 1 ฉบับ ระดับ 3 จัดทำเอกสารมาตรฐาน การปฏิบัติงาน จำนวน 1 ฉบับ ระดับ 4 นำวัตถุดิบสารสำคัญ สมุนไพรมาทดสอบคุณสมบัติ เบื้องต้น แบ่งบรรจุ/ทดสอบความ เป็นเนื้อเดียวกัน และจัดทำสรุป รายงาน เสนอหัวหน้าศูนย์สาร มาตรฐานยาและวัตถุประสงค์ พิจารณา จำนวน 1 ฉบับ ระดับ 5 - พิจารณาข้อกำหนดค่าสาร มาตรฐานและจัดทำใบรับรอง Certificate of Analysis (COA) จำนวน 1 ฉบับ					

2

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5		
									- ดำเนินการให้บริการสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่ ไม่น้อยกว่า 1 ชนิด					
		1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	23											
		1.2.1 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical: Follitropin	15	ระดับ 5	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Infliximab)	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Nimotuzumab)	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Enoxaparin)	ระดับ 1 ศึกษาลักษณะโครงสร้างยา Follitropin ระดับ 2 ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 1 รายการทดสอบ ระดับ 3 ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการทดสอบ ระดับ 4 - จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการทดสอบ ระดับ 5 - ขออนุมัติเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์ Biopharmaceutical จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์ จากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์						

3

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
		1.2.2 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy	8	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1 มีข้อมูลสรุป Gene therapy ระดับ 2 ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ ระดับ 3 รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 40 ระดับ 4 จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ ระดับ 5 สามารถเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์					
		1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	7										
		1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol	7	ระดับ 5	-	-	-	ระดับ 1 ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ จำนวน 1 วิธีทดสอบ ระดับ 2 ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในน้ำกระสายยา (vehicle) จำนวน 1 วิธีทดสอบ ระดับ 3 จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และกระสายยา (vehicle) จำนวน 2 วิธีทดสอบ					

4

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ	
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5		
									ระดับ 4 ตรวจสอบวิเคราะห์การปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้อาเจียน และกระสวยยา (vehicle) จำนวนไม่น้อยกว่า 200 ตัวอย่าง ระดับ 5 - ส่งฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้อาเจียน ที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์					
ด้านคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ 10)														
		2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90.7	ร้อยละ 95.3	ร้อยละ 83.3	84	87	90	93	96	ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = คะแนนรวมความพึงพอใจที่ได้ B = คะแนนเต็มทั้งหมด 65 70 75 80 85 ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สูตรการคำนวณ : $(A/B) \times 100$ A = คะแนนรวมความพึงพอใจที่ได้ B = คะแนนเต็มทั้งหมด	

5

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
		2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	ระดับ 1 หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2566 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน) ระดับ 2 - นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็นปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIS (0.5 คะแนน) ระดับ 3 หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 คะแนน)					

6

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5	
								ระดับ 4 จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-2) (1 คะแนน) ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 23 กันยายน 2567 ผ่านระบบ M-SIS (1 คะแนน)					
มีลักษณะ (น้ำหนักร้อยละ 30)													
ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนักร้อยละ 15)													
		3. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	15					89	91	93	95	97	
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ร้อยละ 97	ร้อยละ 85.97	ร้อยละ 82.86	ร้อยละ 94.02	89	91	93	95	97	

7

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																		
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																			
								รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังการโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)																							
		3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5	ร้อยละ 79	ร้อยละ 56.44	ร้อยละ 84.31	ร้อยละ 83.56	71	73	75	77	79																			
								<table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>71</td> <td>73</td> <td>75</td> <td>77</td> <td>79</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>89</td> <td>91</td> <td>93</td> <td>95</td> <td>97</td> </tr> </tbody> </table>					ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	71	73	75	77	79	3	89	91	93	95	97	
ไตรมาส	1	2	3	4	5																										
2	71	73	75	77	79																										
3	89	91	93	95	97																										
								รอบ 6 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = งบประมาณรายจ่ายลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)																							

8

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																			
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																				
									รอบ 12 เดือน สูตรการคำนวณ : (A/B) x 100 A = เงินงบประมาณรายจ่าย งบลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย B = วงเงินงบประมาณรายจ่ายงบ ลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)																							
<table border="1"> <thead> <tr> <th>ไตรมาส</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2</td> <td>35</td> <td>37</td> <td>39</td> <td>41</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>71</td> <td>73</td> <td>75</td> <td>77</td> <td>79</td> </tr> </tbody> </table>													ไตรมาส	1	2	3	4	5	2	35	37	39	41	43	4	71	73	75	77	79		
ไตรมาส	1	2	3	4	5																											
2	35	37	39	41	43																											
4	71	73	75	77	79																											
ด้านพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 15)																																
		4. ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	15	ระดับ 5	-	-	ระดับ 5	ระดับ 1 หน่วยงานจัดทำลักษณะ สำคัญขององค์การ (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และ ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>11</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td>ดีเยี่ยม</td> <td>ดีชม</td> <td>ดี</td> <td>ดีชม</td> <td>ดีเยี่ยม</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ค่าตาม ข้อ 0.20 คะแนน (interval)													เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	5	7	9	11	13	ดีเยี่ยม	ดีชม	ดี	ดีชม	ดีเยี่ยม
เกณฑ์การให้คะแนน																																
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																												
5	7	9	11	13																												
ดีเยี่ยม	ดีชม	ดี	ดีชม	ดีเยี่ยม																												
ระดับ 2 หน่วยงานประเมินองค์การ ด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด																																

9

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																			
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																				
								1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่ง กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.2</th> <th>0.4</th> <th>0.6</th> <th>0.8</th> <th>1.0</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด คือ 0.20 คะแนน (interval)													เกณฑ์การให้คะแนน					0.2	0.4	0.6	0.8	1.0	< 2	3	4	5	6	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย
เกณฑ์การให้คะแนน																																
0.2	0.4	0.6	0.8	1.0																												
< 2	3	4	5	6																												
ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย																												
ระดับ 3 - หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนา องค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่ม พัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> <td>ชมเชย</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด คือ 0.10 คะแนน (interval)													เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	< 2	3	4	5	6	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย
เกณฑ์การให้คะแนน																																
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																												
< 2	3	4	5	6																												
ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย	ชมเชย																												
- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4)																																

10

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ																							
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5																								
								<p>ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>0.1</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>< 10 ระดับ</td> <td>12 ระดับ</td> <td>14 ระดับ</td> <td>16 ระดับ</td> <td>18 ระดับ</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>ระดับ 4</p> <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือนภายในระยะเวลาที่กำหนด - รายงานผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>-0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67</td> </tr> </tbody> </table>					เกณฑ์การให้คะแนน					0.1	0.2	0.3	0.4	0.5	< 10 ระดับ	12 ระดับ	14 ระดับ	16 ระดับ	18 ระดับ	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		-0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67	
เกณฑ์การให้คะแนน																																				
0.1	0.2	0.3	0.4	0.5																																
< 10 ระดับ	12 ระดับ	14 ระดับ	16 ระดับ	18 ระดับ																																
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																			
	-0.10 คะแนน	1 คะแนน																																		
รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67																																		

11

ประเด็นยุทธศาสตร์/ ภารกิจหลัก	เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2567	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน					ผู้รับผิดชอบ						
					2564	2565	2566	1	2	3	4	5							
								<table border="1"> <thead> <tr> <th>รอบ 12 เดือน</th> <th>ส่งหลัง วันที่ 23 ก.ย. 67</th> <th>ส่งภายใน วันที่ 23 ก.ย. 67</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานผลสำเร็จ</p> <p>ระดับ 5 หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ดังนี้ (1 คะแนน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการที่ดี และผลสัมฤทธิ์การดำเนินการ (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ชี้แจงแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) <p>และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567</p>					รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 23 ก.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 23 ก.ย. 67				
รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 23 ก.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 23 ก.ย. 67																	
		น้ำหนักรวม	100																

ข้อมูล ณ วันที่ 26 ธันวาคม 2566

12

บทที่ 2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

กำหนดผู้รับผิดชอบและถ่ายทอดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระดับหน่วยงาน/ระดับกลุ่ม/ระดับบุคคล)

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	กลุ่มงานที่รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบหลัก/รายงาน	หมายเหตุ (แบบฟอร์มที่ใช้)
มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)					
ด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน/กรม/นโยบายผู้บริหาร				
	1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/แผนปฏิบัติการของหน่วยงานหรืองานประจำตามหน้าที่ปกติ (Function KPI)	30			
	1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)	15	กลุ่มจัดทำตำรายาของประเทศไทย	1. นายสิริชัย กระวีศรี 2. นส.กรวิภา จารุพันธ์	เชิงผสมผสาน (Hybrid) (0600 SD 0011)
	1.1.2 ระดับความสำเร็จของการผลิตสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่	15	ศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติด	1. นางสาวเมทินี หลิมศิริวงษ์ 2. นางสาวอมร สหเมธาพัฒน์	เชิงขั้นตอนดำเนินงาน (0600 SD 0005)
	1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	23			
	1.2.1 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical: Follitropin	15	กลุ่มตรวจคุณภาพเภสัชภัณฑ์ทางชีววิทยา	1. นส.บุญทริกา บุญญาภิวัฒน์	เชิงผสมผสาน (Hybrid) (0600 SD 0011)
	1.2.2 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy	8	กลุ่มตรวจคุณภาพเภสัชภัณฑ์ทางชีววิทยา	1. นส.บุญทริกา บุญญาภิวัฒน์	เชิงผสมผสาน (Hybrid) (0600 SD 0011)
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตามภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่รับผิดชอบ (Area KPI)	7				
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้และยาน้ำแก้ไอที่ตรวจการปนเปื้อน	7	กลุ่มตรวจคุณภาพเภสัช	1. นส.จิราณัฐ แจ่มทวีกุล	เชิงผสมผสาน (Hybrid) (0600 SD 0011)	

ประเด็นการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	กลุ่มงานที่รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบหลัก/รายงาน	หมายเหตุ (แบบฟอร์มที่ใช้)
	diethylene glycol และ ethylene glycol		กัมมันต์ทางเคมี-ฟิสิกส์		
ด้านคุณภาพ (ร้อยละ 10)	2. ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ	10			
	2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5	กลุ่มจัดทำตำรายาของประเทศ ไทย / กพว.	1. นายสิริชัย กระจะปรีศรี 2. นางภณิดา เอื้อสิริกรกุล	เชิงปริมาณ (0600 SD 0007)
	2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5	กลุ่มตรวจคุณภาพเภสัชกัมมันต์ทางเคมี-ฟิสิกส์ / กลุ่มจัดทำตำรายาของประเทศ ไทย / กพว.	1. นางวิภาพรรณ ไสยสมบัติ 2. นายสิริชัย กระจะปรีศรี 3. นส.มาศวลีย์ ลิขิตธนเศรษฐ์	เชิงขั้นตอนดำเนินงาน (0600 SD 0005)
มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)					
ด้านประสิทธิภาพ (ร้อยละ 15)	3. ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณ	15			
	3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5	ฝ่ายบริหารทั่วไป	1. นางสาววีณา ปิยสิริชูวงศ์ 2. นางสีนวล ยมยะมาลี 3. นส.นิตยา เสือชุมแสง	เชิงปริมาณ (0600 SD 0007) มีการประเมินคุณภาพร่วมด้วยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด
	3.1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไตรมาส 2	(3.75)			
	3.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไตรมาส 4	(3.75)			
	3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5	ฝ่ายบริหารทั่วไป	1. นส.วีณา ปิยสิริชูวงศ์ 2. นางสีนวล ยมยะมาลี 3. นส.นิตยา เสือชุมแสง	เชิงปริมาณ (0600 SD 0007) มีการประเมินคุณภาพร่วมด้วยตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด
	3.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไตรมาส 2	(3.75)			
3.2.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไตรมาส 4	(3.75)				
ด้านพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 15)	4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	15	กพว.	1.นส.มาศวลีย์ ลิขิตธนเศรษฐ์ 2.นส.ศิริพร เหล่ามานะเจริญ	เชิงขั้นตอนดำเนินงาน (0600 SD 0005)
	รวม	100			

บทที่ 3 รายละเอียดตัวชี้วัดและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ

3.1 มิติภายนอก : ด้านประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 1 : ตัวชี้วัดภารกิจหลักของหน่วยงาน/กรม/นโยบายผู้บริหาร

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 60

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
1.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลัก/ แผนปฏิบัติราชการของหน่วยงาน หรืองานประจำตามหน้าที่ปกติ (Function KPI)	30
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)	15
1.1.2 ระดับความสำเร็จของการผลิตสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่	15
1.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามนโยบายสำคัญ เร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda KPI)	23
1.2.1 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical: Follitropin	15
1.2.2 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy	8
1.3 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายในการดำเนินงานตาม ภารกิจพื้นที่/การแก้ปัญหาการแพทย์และสาธารณสุขตามพื้นที่หรือการแก้ปัญหาในงานที่ รับผิดชอบ (Area KPI)	7
1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอที่ตรวจ การปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol	7

ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

ผลิตภัณฑ์จากสมุนไพรมีแนวโน้มการบริโภคเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการควบคุมคุณภาพทั้งวัตถุดิบและผลิตภัณฑ์ ซึ่งต้องใช้ข้อกำหนดมาตรฐานยาสมุนไพรในการควบคุมคุณภาพ ดังนั้นสำนักยาและวัตถุเสพติด จึงได้จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานยาสมุนไพรไทยที่จะใช้บรรจุในตำรายามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia) ที่กระทรวงสาธารณสุขประกาศรับรองในราชกิจจานุเบกษา และที่ระบุไว้ตามพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 สำหรับการอ้างอิงเพื่อขึ้นทะเบียนตำรับยาของผู้ประกอบการ และการควบคุมคุณภาพสมุนไพรไทยของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และความปลอดภัยต่อผู้บริโภค อีกทั้งเพิ่มความเชื่อมั่นแก่ผู้บริโภค ยกกระดับคุณภาพยาสมุนไพร เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจของสมุนไพร และสนับสนุนการส่งออกต่างประเทศ

ในการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทยนั้น ทางสำนักยาและวัตถุเสพติดร่วมกับสถาบันวิจัยสมุนไพร และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้มีการจัดทำแผนการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 โดยจะมีการจัดทำมาตรฐานสมุนไพร รวม 95 มอโนกราฟ ซึ่งเป็นสมุนไพรที่มีบรรจุอยู่ในบัญชียาหลักแห่งชาติด้านสมุนไพร สมุนไพรที่มีความถี่ในการใช้ในทะเบียนตำรับ สมุนไพรที่มีขายในท้องตลาด รวมถึงสมุนไพรที่ได้จากการสำรวจความต้องการของผู้ประกอบการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป้าหมายในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร 15 มอโนกราฟ ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2570 เป้าหมายในการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร 20 มอโนกราฟ/ปี สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 งบประมาณในการดำเนินงานได้ถูกปรับลดลง 50 เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นการจัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรในปีงบประมาณนี้ จึงมีเป้าหมาย 17 มอโนกราฟ

คำนิยาม :

มอโนกราฟ หมายถึง ข้อกำหนดมาตรฐานทางด้านเภสัชเวทและเคมี-ฟิสิกส์ของสมุนไพร มาตรฐานสารสกัด หรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์สมุนไพรรวมถึงวิธีตรวจวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลด้านความปลอดภัย ขนาดยาที่ใช้ ข้อมูลการเก็บรักษา เพื่อใช้อ้างอิงตามกฎหมายสำหรับควบคุมมาตรฐานของยาสมุนไพรให้ได้มาตรฐานสากลและปลอดภัยต่อผู้บริโภค

ตำรายามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP) หมายถึง ตำรายาที่ประกอบด้วยข้อกำหนดมาตรฐานทางด้านเภสัชเวทและเคมี-ฟิสิกส์ของสมุนไพร มาตรฐานสารสกัด หรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์สมุนไพรรวมถึงวิธีตรวจวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลด้านความปลอดภัย ขนาดยาที่ใช้ ข้อมูลการเก็บรักษา และภาคผนวกที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้เป็นตำราอ้างอิงตามกฎหมาย อาทิ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. 2562 สำหรับควบคุมมาตรฐานของยาสมุนไพร หรือผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้ได้มาตรฐานสากลและปลอดภัยต่อผู้บริโภค รวมทั้งใช้อ้างอิงในการขึ้นทะเบียนตำรับยาสมุนไพรหรือผลิตภัณฑ์สมุนไพรของผู้ประกอบการ

เผยแพร่บนสื่อสาธารณะ หมายถึง การประกาศให้แพร่หลาย โดยใช้สื่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น website, Mobile Application เป็นต้น

ระดับความสำเร็จของการจัดทำตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)

หมายถึง จำนวนมอโนกราฟของข้อกำหนดมาตรฐานทางด้านเภสัชเวทและเคมี-ฟิสิกส์ของสมุนไพร มาตรฐานสาร

สกัด หรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์รวมถึงวิธีตรวจวิเคราะห์ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลด้านความปลอดภัย ขนาดยาที่ใช้ ข้อมูลการเก็บรักษา รวมทั้งการเผยแพร่โมโนกราฟและจัดทำทสรุผู้บริหาร พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

-

เกณฑ์การให้คะแนน :

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 3 โมโนกราฟ
2	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 7 โมโนกราฟ
3	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 9 โมโนกราฟ
4	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 15 โมโนกราฟ
5	- จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 17 โมโนกราฟ - เผยแพร่โมโนกราฟและจัดทำทสรุผู้บริหาร พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 3 โมโนกราฟ	เอกสารโมโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อยกว่า 3 โมโนกราฟ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 7 โมโนกราฟ	เอกสารโมโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อยกว่า 7 โมโนกราฟ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพรไทยแล้วเสร็จ จำนวน 9 โมโนกราฟ	เอกสารโมโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อยกว่า 9 โมโนกราฟ	เท่ากับ 2 คะแนน

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้
1	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร ไทยแล้วเสร็จ จำนวน 3 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เอกสารมอโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อย กว่า 3 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
2	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร ไทยแล้วเสร็จ จำนวน 7 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เอกสารมอโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อย กว่า 7 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
3	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร ไทยแล้วเสร็จ จำนวน 9 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เอกสารมอโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อย กว่า 9 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
4	จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร ไทยแล้วเสร็จ จำนวน 15 มอโน กราฟ (1 คะแนน)	เอกสารมอโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อย กว่า 15 มอโนกราฟ (1 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
5	- จัดทำข้อกำหนดมาตรฐานสมุนไพร ไทยแล้วเสร็จ จำนวน 17 มอโน กราฟ (0.5 คะแนน)	- เอกสารมอโนกราฟสมุนไพรไทย ไม่น้อย กว่า 17 มอโนกราฟ (0.5 คะแนน)	เท่ากับ 1 คะแนน
	- เผยแพร่มอโนกราฟและจัดทำ บทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ (0.5 คะแนน)	- ผู้เข้าใช้ THP online ไม่น้อยกว่า 2,000 ครั้ง/ปี (0.25 คะแนน) - จัดทำเอกสารบทสรุปผู้บริหาร พร้อม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (0.25 คะแนน)	

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จของการจัดทำ ตำรามาตรฐานยาสมุนไพรไทย (Thai Herbal Pharmacopoeia, THP)	ระดับ	(10 มอโน กราฟ)	(12 มอโน กราฟ)	(15 มอโน กราฟ)

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : -กลุ่มงานผู้รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินงาน: เอกสารมอโนกราฟ /
 รายงาน, website สำนักยาและวัตถุเสพติด (//bdn.go.th)
 -บันทึกในโปรแกรม M-SIIS ภายในวันที่ 20 ของทุกเดือน

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก :สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน :สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นายสมศักดิ์ สุนทรพาณิชย์..... หมายเลขโทรศัพท์ 0 2580 4074 และ 0818166388.....

หน่วยงาน :สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล :นายสิริชัย กระบี่ศรี..... หมายเลขโทรศัพท์ 99120 และ 0865171571.....

หน่วยงาน :สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ตัวชี้วัดที่ 1.1.2 ระดับความสำเร็จของการผลิตสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

การวิจัยพัฒนาและผลิตสารมาตรฐานสมุนไพร เพื่อใช้ในห้องปฏิบัติการงานวิจัย วิเคราะห์และการควบคุมคุณภาพวัตถุต้นตำรับและผลิตภัณฑ์ยาสมุนไพร จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการตรวจวิเคราะห์และวิจัย จากการใช้สารมาตรฐานราคาแพงจากต่างประเทศ เป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตยาสมุนไพรในประเทศด้วยการลดต้นทุนการผลิต ซึ่งช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เป็นนวัตกรรมที่ส่งเสริมการเกษตรโดยการเพิ่มมูลค่าสินค้าทางเกษตรด้านสมุนไพรไทย และผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่มีคุณภาพและปลอดภัย

นอกจากนี้ยังเป็นการตอบโจทย์ปัญหา/สถานการณ์ฉุกเฉินทางการแพทย์และสาธารณสุขให้ทัน่วงที และประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองได้ เช่น การผลิตสารมาตรฐานที่ใช้รักษาโรคโควิด-19 (ได้แก่ ฟาโทลาลยอร์) เป็นต้น รวมทั้งเพื่อใช้ตรวจหาปริมาณสารสำคัญในพืชและผลิตภัณฑ์สมุนไพร การศึกษาฤทธิ์และกำหนดขนาดของยา (dose) นำต่อยอดองค์ความรู้พืชสมุนไพรให้เป็นยาแผนปัจจุบันต่อไป

จากข้างต้น ทำให้สารมาตรฐานสมุนไพรมีแนวโน้มมีผู้มารับบริการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องมากกว่า 3 ปีที่ผ่านมา ทางสำนักยาและวัตถุเสพติดจึงมีนโยบาย ส่งเสริมพัฒนาการผลิตสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดต่างๆเพิ่มมากขึ้น บรรลุในโครงการบูรณาการผลิตสารมาตรฐานกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์และอาเซียนด้านยา ยาเสพติดและสมุนไพร

โครงการนี้เป็นการตอบสนองตามนโยบายกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ประจำปีงบประมาณพ.ศ.2567 ข้อ 4. ผลักดันและสร้างเศรษฐกิจสุขภาพด้วยวิทยาศาสตร์การแพทย์ และแผนงานยุทธศาสตร์กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ข้อ 3. เรื่องการยกระดับคุณภาพและศักยภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล ซึ่งอยู่ในแผนงานยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุขระยะ 20 ปี เรื่องระบบบริหารจัดการ ข้อ 3.ความมั่นคงด้านยาและเวชภัณฑ์และการคุ้มครองผู้บริโภค สำหรับนโยบายกระทรวงสาธารณสุข ปี2567 จะจัดอยู่ในข้อ 12.เศรษฐกิจสุขภาพ ตามประเด็นมุ่งเน้นของกรมด้านนวัตกรรมควบคุมคุณภาพและความปลอดภัยยาสมุนไพร

สารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่ ในที่นี้หมายถึง สารมาตรฐานสมุนไพรชนิดที่ยังไม่เคยผลิตและให้บริการมาก่อนโดยศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติด ซึ่งเป็นผลผลิตจากการวิจัยพัฒนาและทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ แล้วนำมาดำเนินการผลิตเป็นสารมาตรฐานสมุนไพรกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ (Herbal DMSc Reference Standard) เช่น สารสำคัญของกระชายดำ ชิง บัวบก เป็นต้น

สูตรการคำนวณ: ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	สืบค้นข้อมูลหรือสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการ/ความเหมาะสมของชนิดสมุนไพร เพื่อนำมาวิจัยพัฒนาผลิตเป็นสารมาตรฐาน จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ฉบับ

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
2	พัฒนาและทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ และจัดทำรายงานสรุปผล เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ
3	จัดทำเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ฉบับ
4	นำวัตถุสืบสารสำคัญสมุนไพรมาทดสอบคุณสมบัติเบื้องต้น แบ่งบรรจุ/ทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน และจัดทำสรุปรายงาน เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ
5	พิจารณากำหนดค่าสารมาตรฐานและจัดทำใบรับรอง Certificate of Analysis (COA) จำนวน 1 ฉบับ ดำเนินการให้บริการสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่ ไม่น้อยกว่า 1 ชนิด

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 - 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการ ประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	สืบค้นข้อมูลหรือสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการ/ความเหมาะสมของชนิดสมุนไพร เพื่อนำมาวิจัยพัฒนาผลิตเป็นสารมาตรฐาน จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ฉบับ	ข้อมูลที่สืบค้นหรือผลสำรวจ ที่แสดงถึงชนิดสมุนไพรที่ตรงตามความต้องการ/ความเหมาะสม เพื่อนำมาวิจัยพัฒนาผลิตเป็นสารมาตรฐาน	เท่ากับ 1 คะแนน
2	พัฒนาและทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ และจัดทำรายงานสรุปผล เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ	หลักฐานรายงานสรุปผลการพัฒนา และทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดทบทวนและลงนาม	เท่ากับ 2 คะแนน
3	จัดทำเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ฉบับ	หลักฐานเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงานของวิธีวิเคราะห์ที่เหมาะสม	เท่ากับ 2 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ชั้นตอนที่ 1	ชั้นตอนที่ 2	ชั้นตอนที่ 3	ชั้นตอนที่ 4	ชั้นตอนที่ 5

ระดับ คะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการ ประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	สืบค้นข้อมูลหรือสำรวจ และวิเคราะห์ความต้องการ/ความเหมาะสมของชนิดสมุนไพร เพื่อนำมาวิจัยพัฒนาผลิตเป็นสารมาตรฐาน จำนวนไม่น้อยกว่า 1 ฉบับ	ข้อมูลที่สืบค้นหรือผลสำรวจ ที่แสดงถึงชนิดสมุนไพรที่ตรงตามความต้องการ/ความเหมาะสม เพื่อนำมาวิจัยพัฒนาผลิตเป็นสารมาตรฐาน	เท่ากับ 1 คะแนน
2	พัฒนาและทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ และจัดทำรายงานสรุปผล เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ	หลักฐานรายงานสรุปผลการพัฒนา และทดสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติด ทบทวนและลงนาม	เท่ากับ 1 คะแนน
3	จัดทำเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงาน จำนวน 1 ฉบับ	หลักฐานเอกสารมาตรฐานการปฏิบัติงานของวิธีวิเคราะห์ที่เหมาะสม	เท่ากับ 1 คะแนน
4	นำวัตถุดิบสารสำคัญสมุนไพรมาทดสอบคุณสมบัติเบื้องต้น แบ่งบรรจุ/ทดสอบความเป็นเนื้อเดียวกัน และจัดทำสรุปรายงาน เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา จำนวน 1 ฉบับ	หลักฐานการสรุปรายงานผลทดสอบวัตถุดิบสมุนไพร ที่เสนอหัวหน้าศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติดพิจารณา ทบทวนและลงนาม	เท่ากับ 1 คะแนน
5	1) พิจารณากำหนดค่าสารมาตรฐาน และจัดทำใบรับรอง Certificate of Analysis (COA) จำนวน 1 ฉบับ	แสดงใบรับรองคุณภาพ Certificate of Analysis (COA)	เท่ากับ 1 คะแนน
	2) ดำเนินการให้บริการสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่ ไม่น้อยกว่า 1 ชนิด	หลักฐานการเปิดให้บริการสารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่ เช่น การประกาศบนเว็บไซต์หน่วยงาน เป็นต้น	

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จของการผลิต สารมาตรฐานสมุนไพรชนิดใหม่	ระดับ	N/A	N/A	N/A

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. ศูนย์สารมาตรฐานยาและวัตถุเสพติด เป็นผู้ดำเนินงานตามโครงการ
2. กลุ่มพัฒนาคุณภาพและวิชาการ เป็นผู้จัดเก็บข้อมูล และรายงานผลการดำเนินงาน
3. รายงานผ่านโปรแกรม M-SIIS

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -.....

หน่วยงานถูกประเมิน :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมศักดิ์ สุนทรพาณิชย์ หมายเลขโทรศัพท์ 0 2951 0000 ต่อ 99113.....

หน่วยงาน : : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวเมทินี หลิมศิริวงษ์ หมายเลขโทรศัพท์ 99102.....

: นางสาวอมร สหเมธาพัฒน์.....

: นางสาวนวนิตย์ ธนสีลังกูร.....

หน่วยงาน : : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ตัวชี้วัดที่ 1.2.1 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical: Follitropin

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

Biopharmaceutical products เป็นยาที่ผลิตโดยเทคโนโลยีชีวภาพที่ใช้ในการป้องกันและรักษาโรคอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน โดยเฉพาะกลุ่มที่ผลิตโดยเทคโนโลยีชีวภาพ (Recombinant-DNA derived products) เช่น ยาโมโนโคลนอลแอนติบอดี ฮอร์โมน เอ็นไซม์ เป็นต้น เนื่องจากให้ผลการรักษาได้อย่างจำเพาะกับโรค เช่น มะเร็ง การสร้างเม็ดเลือด รุมาทอยด์ ปัจจุบันสำหรับประเทศไทยยากกลุ่มนี้ส่วนใหญ่เป็นยานำเข้าซึ่งมีราคาสูง แต่เนื่องจากการผลิตยา biopharmaceutical สามารถสร้างรายได้ให้กับอุตสาหกรรมในประเทศผู้ผลิตอย่างสูง จึงทำให้ประเทศที่มีศักยภาพพยายามตั้งเป้าที่จะผลิตยากกลุ่มนี้ออกมาในหลากหลายผลิตภัณฑ์ รวมทั้งประเทศไทยที่อุตสาหกรรมด้านนี้มีการพัฒนาและมีแนวโน้มเติบโตอย่างสูงในอีก 20 ปีข้างหน้า อีกทั้งรัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมอุตสาหกรรมการผลิตยาขายในประเทศเพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ของประเทศ ตามนโยบายประเทศไทย 4.0 เนื่องด้วยกระบวนการผลิตและโครงสร้างของผลิตภัณฑ์ยา biopharmaceutical มีความซับซ้อน จึงมีความจำเป็นที่ต้องเร่งการพัฒนาขีดความสามารถของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการตรวจวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนอุตสาหกรรมการผลิต ซึ่งเป็นหน้าที่หลักของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเร่งพัฒนาศักยภาพทางห้องปฏิบัติการเพื่อรองรับการตรวจวิเคราะห์คุณภาพยาดังกล่าว ซึ่งการผลิตยา biopharmaceutical ภายในประเทศจะสามารถทำให้ราคายาลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 30 ทำให้ประชาชนมีโอกาสเข้าถึงยาได้มากขึ้น อีกทั้งประชาชนผู้ใช้จ่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในคุณภาพยา biopharmaceutical ที่จำหน่ายในประเทศ ซึ่งโครงการฯเป็นโครงการต่อเนื่อง โดยในระหว่างปี 2561-2566 ได้มีการพัฒนาและตรวจสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์ยา biopharmaceutical แล้วจำนวน 15 ชนิดประกอบด้วย filgrastim, erythropoietin, human insulin, pegfilgrastim, lipegfilgrastim, rituximab, growth hormone, trastuzumab, interferon, adalimumab, Infliximab, bevacizumab, nimotuzumab, ranibizumab และ enoxaparin

การพัฒนาวิธีการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical นั้นนอกจากช่วยสนับสนุนการผลิตในประเทศเพื่อลดการนำเข้ายาจากต่างประเทศแล้ว ยังมีส่วนช่วยในการส่งออกยากกลุ่มนี้เพื่อนำเงินตราเข้าสู่ประเทศ และการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์กลุ่มนี้ที่มีจำหน่ายในประเทศนั้นยังทำให้เกิดความเชื่อมั่นต่อบุคลากรทางการแพทย์ และสิ่งที่สำคัญที่สุดคือส่งผลให้ประชาชนได้รับยาที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความปลอดภัย

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการดำเนินงานต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาวิธีการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์เพิ่มเติม กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์โดยการทำงานร่วมกันระหว่าง 2 หน่วยงานคือ สำนักยาและวัตถุเสพติด และสถาบันชีววัตถุ มีแผนดำเนินการตามโครงการ Thailand 4.0 New Biopharmaceutical เพื่อพัฒนาศักยภาพห้องปฏิบัติการให้ได้วิธีวิเคราะห์ทดสอบสำหรับผลิตภัณฑ์กลุ่มนี้อย่างน้อย 2 ชนิดเช่น ผลิตภัณฑ์ยา pertuzumab และ follitropin

สำนักยาและวัตถุเสพติดจะดำเนินการศึกษาพัฒนาและตรวจสอบความถูกต้องของวิธีวิเคราะห์สำหรับผลิตภัณฑ์ยา follitropin เป็นยาที่ใช้ในการรักษาปัญหาภาวะเจริญพันธุ์ ดังนั้นการพัฒนาวิธีการวิเคราะห์สำหรับผลิตภัณฑ์ follitropin นอกจากเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับรองรับการผลิตเพื่อจำหน่ายในประเทศและยังเป็นการสนับสนุนผู้ผลิตภายในประเทศให้สามารถผลิตและส่งออกยาที่ได้รับรองมาตรฐานจากหน่วยงานควบคุมคุณภาพห้องปฏิบัติการของประเทศ

ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical หมายถึง ผลิตภัณฑ์ยาที่ผลิตโดยเทคโนโลยีชีวภาพ

Follitropin หมายถึง ผลิตภัณฑ์ยาที่ใช้ในการรักษาปัญหาภาวะเจริญพันธุ์

ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ Biopharmaceutical หมายถึง หน่วยงานได้วิธีการตรวจวิเคราะห์ในการควบคุมคุณภาพยา biopharmaceutical และขออนุมัติเปิดให้บริการจากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

รายการทดสอบ คือ 1. Assay และ 2. Oligomers

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

-

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ศึกษาลักษณะโครงสร้างยา Follitropin
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 1 รายการ ทดสอบ
3	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการ ทดสอบ
4	- จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการ ทดสอบ
5	- ขออนุมัติเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์ Biopharmaceutical จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์ จากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	ศึกษาลักษณะโครงสร้างยา Follitropin	สรุปการศึกษาโครงสร้างยา Follitropin จำนวน 1 ฉบับ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์จำนวน 1 รายการทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 รายการทดสอบ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์จำนวน 2 รายการทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 2 รายการทดสอบ	เท่ากับ 2 คะแนน

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	ศึกษาลักษณะโครงสร้างยา Follitropin	สรุปการศึกษาโครงสร้างยา Follitropin จำนวน 1 ฉบับ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 1 รายการทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ 1 รายการทดสอบ	เท่ากับ 1 คะแนน
3	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
		วิเคราะห์ 2 รายการทดสอบ	
4	- จัดทำรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ จำนวน 2 รายการทดสอบ	- เอกสารรายงานผลความก้าวหน้า อย่างน้อยร้อยละ 60 ของกิจกรรมตามแผนฯ รายงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - เอกสาร Method validation report และเอกสารวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ (SOP) จำนวน 2 รายการทดสอบ	เท่ากับ 0.5 คะแนน เท่ากับ 0.5 คะแนน
5	- ขออนุมัติเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์ Biopharmaceutical จำนวน 1 ผลิตภัณฑ์ จากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	- ได้หนังสืออนุมัติเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์ Biopharmaceutical 1 ผลิตภัณฑ์ - บทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	เท่ากับ 0.5 คะแนน เท่ากับ 0.5 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ : ในระหว่างการทำงานหากมีโรคระบาด หรือภัยทางธรรมชาติ หรือภัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติงานจะขอลดเว้นค่าชีวิตที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์ Biopharmaceutical	ระดับ	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Infliximab)	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Nimotuzumab)	ระดับ 5 (1 ผลิตภัณฑ์ ได้แก่ Enoxaparin)

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

1. รายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าผ่านโปรแกรม MSIS ทุกเดือน
2. รายงานผลการดำเนินงานรอบ 9 เดือนเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : สถาบันชีววัตถุ.....

หน่วยงานถูกประเมิน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมศักดิ์ สุนทรพานิชย์..... หมายเลขโทรศัพท์..... 99113.....

หน่วยงาน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวบุญทริกา บุญญาภิวัฒน์..... หมายเลขโทรศัพท์..... 99136.....

หน่วยงาน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ตัวชี้วัดที่ 1.2.2 ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 8

คำอธิบาย :

ผลิตภัณฑ์การแพทย์ขั้นสูง (Advanced Therapy Medicinal Products, ATMPs) เป็นผลิตภัณฑ์ที่มีแนวโน้มการใช้ที่เพิ่มขึ้นมาก เนื่องจากการรักษาโดย ATMPs ให้ผลการรักษาที่จำเพาะกับโรคที่ไม่สามารถรักษาได้ด้วยวิธีอื่น ส่งผลให้ ATMPs เป็นผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการสนับสนุนให้มีการผลิตภายในประเทศ ภายใต้แผนพัฒนาเศรษฐกิจ BCG Economy และส่งเสริมความก้าวหน้าอุตสาหกรรม Medical Hub ของประเทศ

การผลิตยากลุ่ม ATMPs ในประเทศเป็นการผลิตที่ใช้กับผู้ป่วยในโรงเรียนแพทย์ภายใต้ พรบ. ยา ในมาตรา 13(2) เพื่อใช้กับผู้ป่วยเฉพาะราย ซึ่งหากมีการสนับสนุนระบบนิเวศทางธุรกิจจริงจึงจะเป็นโอกาสสำหรับผลิตภัณฑ์ ATMPs ให้มีการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดเกิดเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีการขึ้นทะเบียนกับ อย.

ผลิตภัณฑ์ gene therapy เป็นผลิตภัณฑ์ ที่มีการพัฒนามากในประเทศไทย ซึ่งการตรวจสอบในด้านความปลอดภัย มีความสำคัญเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy เนื่องจาก partial และ empty capsids ทำให้ประสิทธิภาพของยาลดลงแล้ว อาจส่งผลทำให้เกิดการกระตุ้นภูมิคุ้มกันของผู้ป่วยได้ หน่วยงานจึงพัฒนาและตรวจสอบความถูกต้องวิธีการวิเคราะห์ full capsids ขึ้น

ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ หมายถึง หน่วยงานได้วิธีการตรวจวิเคราะห์ full capsids ในผลิตภัณฑ์ gene therapy และขออนุมัติเปิดให้บริการจากผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

-

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	มีข้อมูลสรุป Gene therapy
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์
3	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 40
4	จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์
5	สามารถเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	มีข้อมูลสรุป Gene therapy	ข้อมูลสรุป Gene therapy จำนวน 1 ฉบับ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์	ได้เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 ฉบับ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 40	เอกสารรายงานสรุปผลความก้าวหน้าได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ของกิจกรรมตามแผนฯ รายงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	เท่ากับ 2 คะแนน

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	มีข้อมูลสรุป Gene therapy	ข้อมูลสรุป Gene therapy จำนวน 1 ฉบับ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีวิเคราะห์ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์	ได้เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
3	รายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนร้อยละ 40	เอกสารรายงานผลความก้าวหน้าได้อย่างน้อยร้อยละ 40 ของกิจกรรมตามแผนฯ รายงานต่อผู้บริหารของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	เท่ากับ 1 คะแนน
4	จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์	เอกสาร Method validation report และเอกสารวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ (SOP)	เท่ากับ 1 คะแนน
5	สามารถเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์	หลักฐานการอนุมัติเปิดให้บริการตรวจวิเคราะห์	เท่ากับ 1 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ : ในระหว่างการทำงานหากมีโรคระบาด หรือภัยทางธรรมชาติ หรือภัยอื่นๆ ที่มีผลกระทบต่อการทำงานจะขอลดเว้นค่าชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ดังกล่าว

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จการเปิดบริการตรวจวิเคราะห์ Full capsids ในผลิตภัณฑ์ Gene therapy	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

- รายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าผ่านโปรแกรม MSIS ทุกเดือน

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : สถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์.....

หน่วยงานอุทกประเมิน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นายสมศักดิ์ สุนทรพาณิชย์..... หมายเลขโทรศัพท์..... 99113.....

หน่วยงาน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวบุญทริกา บุญญาภิวัฒน์..... หมายเลขโทรศัพท์..... 99136.....

หน่วยงาน : สำนักยาและวัตถุเสพติด.....

ตัวชี้วัดที่ 1.3.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7

คำอธิบาย :

Diethylene glycol (DEG) และ Ethylene glycol (EG) เป็นของเหลวใส ไม่มีสี ไม่มีกลิ่น มีรสหวานคล้ายน้ำเชื่อม ไม่มีฤทธิ์ระคายเคือง การสัมผัสหรือสูดดมมักไม่เป็นพิษ สามารถดูดซึมได้ดีในทางเดินอาหาร การรับประทานจึงเกิดพิษ โดยเฉพาะ DEG ที่เป็นพิษต่อตับและไตอย่างมาก ในช่วงปี 2022 ถึง 2023 ทางองค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ประกาศเตือนว่าพบเด็กเสียชีวิตที่ประเทศแอมบิเอร์ราว 70 คน ด้วยภาวะไตวายจากการรับประทานยาน้ำลดไข้และยาน้ำแก้ไอที่ปนเปื้อน diethylene glycol (DEG) และ ethylene glycol (EG) ต่อมา มีรายงานเพิ่มเติมที่อินโดนีเซียและอุซเบกิสถาน รวมเด็กเสียชีวิตรวม 180 กว่าคน WHO จึงขอให้ประเทศที่มีแนวโน้มได้รับผลกระทบจากผลิตภัณฑ์เหล่านี้เพิ่มการเฝ้าระวังและเพิ่มความเข้มงวดภายในห่วงโซ่อุปทาน

จากสถานการณ์นี้ เพื่อเป็นการเฝ้าระวังคุณภาพและความปลอดภัยเชิงรุก สำนักยาและวัตถุเสพติดได้ประสานความร่วมมือกับ อ.ย. ดำเนินโครงการร่วมกัน สำรววยาน้ำลดไข้และยาน้ำแก้ไอสำหรับเด็กในทุกรูปแบบ คือ solution, syrup, suspension น้ำกระสายยา และสุ่มตัวอย่างทุกทะเบียนที่มีจำหน่ายในท้องตลาดมาตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อน เพื่อประเมินสถานการณ์ความปลอดภัย สร้างฐานข้อมูล และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและแพทย์ผู้สั่งจ่าย

สูตรการคำนวณ : (ถ้ามี)

-

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นตอนของความสำเร็จเชิงผสมผสาน (Hybrid) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ จำนวน 1 วิธีทดสอบ
2	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในน้ำกระสายยา (vehicle) จำนวน 1 วิธีทดสอบ
3	จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และกระสายยา (vehicle) จำนวน 2 วิธีทดสอบ
4	ตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และกระสายยา (vehicle) จำนวนไม่น้อยกว่า 200 ตัวอย่าง

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
5	- ส่งฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ ที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหารกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ จำนวน 1 วิธีทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในน้ำกระสายยา (vehicle) จำนวน 1 วิธีทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 2 คะแนน
3	จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และน้ำกระสายยา (vehicle) จำนวน 2 วิธีทดสอบ	เอกสาร Method validation report และเอกสารวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ (SOP) จำนวน 2 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 2 คะแนน

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ จำนวน 1 วิธีทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	ศึกษาวิธีตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในน้ำกระสายยา (vehicle) จำนวน 1 วิธีทดสอบ	เอกสารข้อมูลการศึกษาวิธีวิเคราะห์ (Protocol) ที่ใช้ในการตรวจวิเคราะห์ 1 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 1 คะแนน
3	จัดทำเอกสารวิธีการตรวจวิเคราะห์ diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และกระสายยา (vehicle) จำนวน 2 วิธีทดสอบ	เอกสาร Method validation report และเอกสารวิธีมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์ (SOP) จำนวน 2 วิธีทดสอบ	เท่ากับ 1 คะแนน
4	ตรวจวิเคราะห์การปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ในยาน้ำลดไข้ ยาน้ำแก้ไอ และกระสายยา (vehicle) จำนวนไม่น้อยกว่า 200 ตัวอย่าง	- ฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol จำนวน 1 ชุดข้อมูล	เท่ากับ 1 คะแนน
5	- ส่งฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดไข้ และยาน้ำแก้ไอ ที่ตรวจการปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol ให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - จัดทำบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะเสนอผู้บริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	- ฐานข้อมูลให้สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา - เอกสารบทสรุปผู้บริหาร พร้อมปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ	เท่ากับ 0.5 คะแนน เท่ากับ 0.5 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ :-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จการจัดทำ ฐานข้อมูลคุณภาพยาน้ำลดใช้ และยาน้ำแก๊สที่ตรวจการ ปนเปื้อน diethylene glycol และ ethylene glycol	ระดับ	-	-	-

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานความก้าวหน้าผ่านโปรแกรม MSIS ทุกเดือน
 หน่วยงานเจ้าภาพหลัก :สำนักงานและวัตถุประสงค์.....
 หน่วยงานเกี่ยวข้อง : ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 2 พิษณุโลก และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 9 นครราชสีมา
 หน่วยงานถูกประเมิน :สำนักงานและวัตถุประสงค์.....
 ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :นายสมศักดิ์ สุนทรพาณิชย์หมายเลขโทรศัพท์..... 99113
 หน่วยงาน :สำนักงานและวัตถุประสงค์.....
 ผู้จัดเก็บข้อมูล :นางสาวจิราณูช แจ่มทวีกุลหมายเลขโทรศัพท์..... 99145
 หน่วยงาน :สำนักงานและวัตถุประสงค์.....

3.2 มิติภายนอก : ด้านคุณภาพ

ตัวชี้วัดที่ 2 : ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการ

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 10

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
2.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	5
2.2 ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	5

ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

ผู้รับบริการ (Customer) หมายถึง ผู้ที่มารับบริการโดยตรง หรือผ่านช่องทางอื่นๆจากหน่วยงานในสังกัด กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทั้งนี้ รวมถึงผู้รับบริการที่เป็นหน่วยงานภาครัฐด้วย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรง และทางอ้อมจากการดำเนินการของหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เช่น ประชาชน ชุมชนในท้องถิ่น บุคลากรในส่วนราชการผู้ส่งมอบงาน รวมทั้งผู้รับบริการด้วย

การสำรวจความพึงพอใจมีขั้นตอนดังนี้

1. ให้หน่วยงานคัดเลือกกระบวนการงานที่ส่งมอบผลผลิตและบริการ จำนวนไม่เกิน 3 กระบวนการใช้สำรวจความพึงพอใจ (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด)

หลักเกณฑ์ในการคัดเลือกกระบวนการงาน

- 1) กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน
- 2) เป็นกระบวนการที่มีจำนวนผู้รับบริการไม่น้อยกว่า 30 ราย มีผลกระทบสูง หรือกรณีมีผู้รับบริการไม่ถึง 30 ราย แต่เป็นผู้รับบริการในกระบวนการภารกิจหลักของหน่วยงาน สามารถสำรวจได้ โดยจะต้องสำรวจผู้รับบริการทุกราย (N)

2. กลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการในการสำรวจและช่วงเวลาในการสำรวจ ให้หน่วยงานสำรวจผู้รับบริการที่มาใช้บริการ ตั้งแต่ 20 กรกฎาคม 2566 เป็นต้นไป *หมายเหตุ : ไม่ควรสำรวจซ้ำกรณีมาใช้บริการมากกว่า 1 ครั้ง ในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

3. แบบสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นแบบสำรวจกลางมีประเด็นที่ครอบคลุมประเด็นการสำรวจแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ เช่น ประเภทผู้รับบริการ เพศ อายุ ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ โดยให้ออกแบบให้ข้อความสอดคล้องกับกระบวนการงานที่จะทำการสำรวจ

ตอนที่ 3 ความเชื่อมั่นต่อการให้บริการ เป็นการสอบถามความเชื่อมั่นของคุณภาพบริการ/ผลิตภัณฑ์ ความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลที่ผู้รับบริการมีต่อการให้บริการ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ เป็นข้อความปลายเปิดที่ให้ผู้ตอบแบบสำรวจแสดงความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/ผลิตภัณฑ์/กระบวนการทำงาน เป็นต้น

หลักเกณฑ์ในการใช้แบบสำรวจ

- 1) หน่วยงานสามารถเลือกใช้แบบสำรวจกลางที่เหมาะสมกับกระบวนการของหน่วยงาน ซึ่งมีทั้งหมด จำนวน 8 แบบ (ภารกิจหลัก 6 แบบ, ภารกิจสนับสนุน 1 แบบ และแบบสำรวจผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 1 แบบ) ทั้งนี้สามารถปรับแก้รายละเอียดภายในแบบสำรวจ (ตามหมายเหตุในแบบสำรวจ) ได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน
- 2) หน่วยงานที่ต้องการสำรวจภารกิจหลักที่มีความเฉพาะและเห็นว่าแบบสำรวจกลางไม่ครอบคลุมความต้องการในการสำรวจ ขอให้หน่วยงานติดต่อประสานกับเจ้าภาพตัวชี้วัด (กพร.) เพื่อแจ้งขอเปลี่ยนแปลงแบบสำรวจ

4. หน่วยงานสามารถเลือกช่องทางการสำรวจตามความเหมาะสม ได้แก่

- การสำรวจ ณ จุดให้บริการ (เอกสาร/ออนไลน์)
- การสำรวจผ่านการจัดส่ง ไปรษณีย์/e-mail/ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (เอกสาร/ออนไลน์)
- การสำรวจผ่านการอบรม/สัมมนา (เอกสาร/ออนไลน์)

*หมายเหตุ : การสำรวจออนไลน์ไม่นับรวมการสำรวจจาก iLab plus

5. การคำนวณคะแนน

5.1 คะแนนกระบวนการ

- 5.1.1. หาค่าเฉลี่ยรายชื่อของแบบสำรวจ
- 5.1.2. หาค่าเฉลี่ยรายด้านของแบบสำรวจ
- 5.1.3. หาค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของแต่ละกระบวนการ

5.2 สูตรการคำนวณร้อยละความพึงพอใจของกระบวนการ

$$\frac{\text{ผลคะแนนความพึงพอใจของกระบวนการที่สำรวจ} \times 100}{\text{ผลคะแนนเต็มของแบบสำรวจ}}$$

5.3 สูตรการคำนวณความพึงพอใจภาพรวม

$$\frac{\text{คะแนนกระบวนการที่ 1} + \text{คะแนนกระบวนการที่ 2} + \dots + \text{คะแนนกระบวนการที่ i}}{\text{จำนวนกระบวนการทั้งหมด}}$$

*หมายเหตุ :

1. การสำรวจความเชื่อมั่นในคุณภาพการให้บริการ ผลคะแนนจากการสำรวจในส่วนนี้จะไม่นำไปรวมกับความพึงพอใจในการให้บริการ
2. กำหนดให้ใช้เทคนิค 4 ตำแหน่ง และร้อยละเทคนิค 2 ตำแหน่ง หากไม่ตรงตามที่กำหนดจะทำการปัดทศนิยมหรือคิดคะแนนใหม่โดยจะไม่แจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า
6. จัดทำรูปเล่มการรายงานผลการสำรวจตามรูปแบบที่กำหนด (รูปแบบการรายงานผลการสำรวจ)
7. Download แบบฟอร์มได้ที่ <https://bpsd.dmsc.moph.go.th/page-view/167>

กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน :

1) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 3 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
84	87	90	93	96

2) เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
65	70	75	80	85

ตารางและสูตรการคำนวณ :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)
		1	2	3	4	5		
ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	0.5	84	87	90	93	96		
ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	0.5	65	70	75	80	85		
น้ำหนักรวม	$\sum W_i = 1$							$\sum (W_i \times SM_i)$

ผลรวมคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก เท่ากับ

$$\frac{\sum (W_i) \times (SM_i)}{\sum W_i} \quad \text{หรือ} \quad \frac{(W_1 \times SM_1) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + \dots + W_i}$$

โดยที่ W หมายถึง น้ำหนักความสำคัญที่ให้กับตัวชี้วัดที่กำหนดเท่ากับทุกตัวชี้วัด โดยมีผลรวมของน้ำหนักของทุกตัวชี้วัดเท่ากับ 1

SM หมายถึง คะแนนที่ได้จากการเทียบกับร้อยละของผลสำรวจตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

i หมายถึง ลำดับที่ของตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น

เกณฑ์การให้คะแนนร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
65	70	75	80	85

*หมายเหตุ : กำหนดให้ใช้ทศนิยม 4 ตำแหน่ง และร้อยละทศนิยม 2 ตำแหน่ง หากไม่ตรงตามที่กำหนดจะทำการปัดทศนิยมหรือคิดคะแนนใหม่โดยจะไม่แจ้งให้หน่วยงานทราบล่วงหน้า

เงื่อนไข :

1. กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจต้องเป็นกลุ่มที่อ้างตามลักษณะสำคัญขององค์กรของหน่วยงาน

ประชากร (N) = จำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดที่มารับบริการในปีงบประมาณ 2566

กลุ่มตัวอย่าง (n) = จำนวนกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจที่สอดคล้องกับหลักสถิติ หน่วยงานสามารถใช้สูตรการคำนวณด้วยวิธีของเครซีและมอร์แกน โดย

1) หน่วยงานต้องยึดจำนวนประชากร (N) ตามที่ระบุไว้ในแต่ละกระบวนการงานที่เสนอ และต้องกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ตามสูตรเครซีและมอร์แกน ในแต่ละงานบริการด้วย เช่น

กระบวนการงานที่ 1 จำนวนประชากร (N) = 98, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 80

กระบวนการงานที่ 2 จำนวนประชากร (N) = 280, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 162

กระบวนการงานที่ 3 จำนวนประชากร (N) = 430, ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) = 205

2) หากหน่วยงานนำจำนวนประชากร (N) ทั้ง 3 กระบวนการมารวมกัน และคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ในภาพรวม จะถูก **ปรับลด 0.2 คะแนน**

ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน

สำหรับตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างในธีรวิฑูมิเอกะกุล, 2543) ตารางนี้ใช้ในการประมาณค่าสัดส่วนของประชากรเช่นเดียวกันและกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับความเชื่อมั่น 95% สามารถคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างกับประชากรที่มีขนาดเล็กได้ตั้งแต่ 10 ขึ้นไปดังตารางที่ 2 วิธีการอ่านตารางผู้วิจัยต้องทราบขนาดของประชากรเช่นถ้าประชากรมีขนาดเท่ากับ 2,000 คน ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการจะเท่ากับ 322 คน เป็นต้น

ขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครซีและมอร์แกน

ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง	ขนาดประชากร	ขนาดตัวอย่าง
10	10	100	80	280	162	800	260	2,800	338
15	14	110	86	290	165	850	265	3,000	341
20	19	120	92	300	169	900	269	3,500	346
25	24	130	97	320	175	950	274	4,000	351
30	28	140	103	340	181	1,000	278	4,500	354
35	32	150	108	360	186	1,100	285	5,000	357
40	36	160	113	380	191	1,200	291	6,000	361
45	40	170	118	400	196	1,300	297	7,000	364
50	44	180	123	420	201	1,400	302	8,000	367
55	48	190	127	440	205	1,500	306	9,000	368
60	52	200	132	460	210	1,600	310	10,000	370
65	56	210	136	480	214	1,700	313	15,000	375
70	59	220	140	500	217	1,800	317	20,000	377
75	63	230	144	550	226	1,900	320	30,000	379
80	66	240	148	600	234	2,000	322	40,000	380
85	70	250	152	650	242	2,200	327	50,000	381
90	73	260	155	700	248	2,400	331	75,000	382

ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง	ขนาด ประชากร	ขนาด ตัวอย่าง
95	76	270	159	750	254	2,600	335	100,000	384

สูตรของเครซีและมอร์แกน

สูตรของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970 อ้างในธีรวิทย์เอกะกุล, 2543) มีดังนี้

$$n = \frac{X^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + X^2 p (1-p)}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้

χ^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($\chi^2 = 3.841$)

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร (ถ้าไม่ทราบให้กำหนด p = 0.5)

วิธีการคำนวณผู้วิจัยต้องทราบขนาดประชากรและสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรและกำหนดระดับความคลาดเคลื่อนและระดับความเชื่อมั่นด้วย เช่น ถ้าประชากรที่ใช้ในการวิจัยมีจำนวน 2,000 หน่วยยอมรับให้เกิดความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างได้ 5% ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และสัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากรเท่ากับ 0.5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการเท่ากับ

$$n = \frac{X^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + X^2 p (1-p)}$$

$$n = \frac{3.841 \times 2,000 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (2,000-1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 322.3532 \approx 322 \text{ หน่วย}$$

จำนวนแบบสำรวจที่ได้กลับมาจะต้องไม่น้อยกว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่กำหนดในแต่ละกระบวนการ และต้องไม่เกินจำนวนประชากร (N) แต่ละกระบวนการ

ทั้งนี้หากแบบสำรวจที่ได้กลับมาน้อยกว่า ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n) ที่กำหนดในแต่ละกระบวนการ เจ้าภาพตัวชี้วัดจะยอมรับแบบสำรวจที่ได้กลับมาที่ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนประชากร (N) แต่ละกระบวนการ หากไม่เป็นตามที่กำหนดจะถูก **ปรับลด 0.2 คะแนน**

2. ให้หน่วยงานคัดเลือกระบวนการภารกิจหลักของหน่วยงานไม่เกิน 3 กระบวนการ (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ลงในแบบฟอร์ม 2.1-1 ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th รูปแบบไฟล์ Word หรือ Excel ภายใน **31 มกราคม 2567**

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในเวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลด 0.1 คะแนน** หรือไม่ส่งข้อมูลจะถูก **ปรับลด 0.2 คะแนน** หากตรวจสอบแล้วพบว่าสำรวจข้อมูลไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงตามกระบวนการที่แจ้ง

หรือไม่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มี การแจ้งขอเปลี่ยนแปลงจะถูก **ปรับลดอีก 0.2 คะแนน** และจะไม่นำมารวมในการคิดคะแนนพึงพอใจ

3. หน่วยงานจัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เลือกใช้ตามความเหมาะสมกับกระบวนการภารกิจหลักของหน่วยงาน (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ภายใน 31 มกราคม 2567

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในเวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลด 0.1 คะแนน** หรือไม่ส่งข้อมูลจะถูก **ปรับลด 0.2 คะแนน** หากตรวจสอบแล้วพบว่าแบบสำรวจไม่ตรงตามแบบสำรวจที่แจ้ง หรือไม่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยไม่มี การแจ้งขอเปลี่ยนแปลงจะถูก **ปรับลดอีก 0.2 คะแนน** และจะไม่นำมารวมในการคิดคะแนนพึงพอใจ

4. หน่วยงานจัดทำรูปแบบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามรูปแบบที่กำหนด (รูปแบบการรายงานผลการสำรวจ) ส่งทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ bpsd@dmsc.mail.go.th ในรูปแบบไฟล์ ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (.docx, .pdf, .xlsx) เพื่อนำมาใช้ในการตรวจสอบ ภายใน 20 กรกฎาคม 2567

ทั้งนี้ หากไม่ส่งภายในเวลาที่กำหนดจะถูก **ปรับลด 0.3 คะแนน** หรือไม่ส่งข้อมูลจะถูก **ปรับลด 0.5 คะแนน**

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	89.67	91.47	83.3
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	-	-	80.1

แหล่งข้อมูล/วิธีการเก็บข้อมูล :

กลุ่มพัฒนาระบบบริหารวิเคราะห์และประมวลผลสำรวจความพึงพอใจของแต่ละหน่วยงานและใช้ในการวิเคราะห์และประมวลผลในภาพรวมของกรม

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้กำกับตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 029511453 ต่อ 98449

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา

เบอร์ติดต่อ : 029511453 ต่อ 98446

นายณภัทร์ รัตนถาวร

เบอร์ติดต่อ : 029511453 ต่อ 98448

ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จของการปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การบริการ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือหรือการดำเนินการเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น การบริการที่ดี ผู้รับบริการก็จะได้รับความประทับใจ และชื่นชมองค์กร ซึ่งเป็นผลดีต่อองค์กร เบื้องหลังความสำเร็จทุกงานพบว่าการบริการเป็นเครื่องมือช่วยสนับสนุนงานด้านต่างๆ เช่น งานประชาสัมพันธ์ งานบริการวิชาการ เป็นต้น ดังนั้น ถ้าการบริการดี ผู้รับบริการเกิดความประทับใจ ซึ่งการบริการถือเป็นหน้าเป็นตาขององค์กร ภาพลักษณ์ขององค์กรก็จะดีไปด้วย

ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นทันที ผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการดำเนินโครงการกิจกรรมเสร็จสิ้นของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เช่น การตรวจวิเคราะห์ ได้บทความวิจัยตีพิมพ์ ได้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม ฯลฯ

กระบวนการทำงาน หมายถึง กระบวนการสร้างคุณค่าที่สำคัญที่สุดภายในองค์กร ซึ่งอาจรวมถึง การออกแบบผลิตภัณฑ์ การผลิต และการส่งมอบ การสนับสนุนผู้รับบริการ การจัดการเครือข่ายอุปทาน กระบวนการทางธุรกิจ และกระบวนการสนับสนุน กระบวนการทำงานเป็นกระบวนการทำงานที่สำคัญขององค์กร มักเกี่ยวข้องกับสมรรถนะหลักขององค์กร ปัจจัยที่กำหนดความสำเร็จขององค์กรเมื่อเทียบกับคู่แข่งและปัจจัยที่ผู้นำระดับสูงใช้พิจารณาว่าสำคัญต่อการเติบโตขององค์กร กระบวนการทำงานที่สำคัญขององค์กรต้องดำเนินการให้สำเร็จโดยบุคลากรขององค์กรเสมอ

หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ลงนามรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 1) หน่วยงานตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขพ.ศ. 2552 จำนวน 24 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานส่วนกลาง 12 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานเลขาธิการกรมกองแผนงานและวิชาการ กลุ่มตรวจสอบภายใน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สถาบันชีววัตถุ สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข สถาบันวิจัยสมุนไพร สำนักคุณภาพและความปลอดภัยอาหาร สำนักเครื่องสำอางและวัตถุอันตราย สำนักกัมมันตภาพรังสีและเครื่องมือแพทย์ สำนักกัมมามาตรฐานห้องปฏิบัติการ สำนักกัญยาและวัตถุเสพติด และส่วนภูมิภาค 12 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 1- 12 และ 2) หน่วยงานที่จัดตั้งเป็นการภายใน จำนวน 6 หน่วยงาน เป็นหน่วยงานส่วนกลาง 3 หน่วยงาน ได้แก่ สถาบันชีววิทยาศาสตร์ทางการแพทย์ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กองทดสอบความชำนาญ และส่วนภูมิภาค 3 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 1/1 ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 11/1 ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ 12/1

สูตรการคำนวณ: ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
1	หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2566 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน)

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน
2	- นำข้อมูลที่ได้จากระดับคะแนน 1 มาเป็นปัจจัยนำเข้าจัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIIS (0.5 คะแนน)
3	หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 คะแนน)
4	จัดทำรายงานสรุปผลความก้าวหน้าการดำเนินงานเทียบกับแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอผู้บริหารของหน่วยงานทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-2) (1 คะแนน)
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567 ผ่านระบบ M-SIIS (1 คะแนน)

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2566 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน)	- ผลสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์สรุปปัญหา/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการที่พบจากการสำรวจความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
		- เอกสาร/หลักฐานแสดงข้อมูลที่ได้จากช่องทางอื่นๆ	
2	- จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (1 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIIS (1 คะแนน)	- แผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน - แผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIIS	เท่ากับ 2 คะแนน
3	หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (2 คะแนน)	เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามแผน	เท่ากับ 2 คะแนน

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
1	หน่วยงานวิเคราะห์และสรุปผลข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจฯ ในปี 2566 และที่พบจากช่องทางอื่น (1 คะแนน)	- ผลสำรวจความพึงพอใจของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการวิเคราะห์สรุปปัญหา/ข้อเสนอแนะ/ข้อคิดเห็น/ความไม่พึงพอใจของผู้รับบริการที่พบจากการสำรวจความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - เอกสาร/หลักฐานแสดงข้อมูลที่ได้จากช่องทางอื่นๆ	เท่ากับ 1 คะแนน
2	- จัดทำแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และเสนอผู้บริหารหน่วยงานอนุมัติ (0.5 คะแนน) - จัดส่งแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIIS (0.5 คะแนน)	- แผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-1) และได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน - แผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 ผ่านระบบ M-SIIS	เท่ากับ 0.5 คะแนน เท่ากับ 0.5 คะแนน
3	หน่วยงานดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 คะแนน)	เอกสาร/หลักฐานแสดงถึงการดำเนินงานตามแผน	เท่ากับ 1 คะแนน

ระดับคะแนน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานประกอบการประเมิน	ค่าคะแนนที่ได้
4	จัดทำรายงานสรุปผล ความก้าวหน้าการดำเนินงาน เทียบกับแผนปรับปรุง คุณภาพการบริการ/ผลผลิต/ กระบวนการทำงานของ หน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอผู้บริหารของหน่วยงาน ทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2- 2) (1 คะแนน)	รายงานสรุปผลการติดตาม ความก้าวหน้าผลการ ดำเนินงานเทียบกับแผนเสนอ ผู้บริหารของหน่วยงาน รับทราบ (ตามแบบฟอร์มที่ 2.2-2)	เท่ากับ 1 คะแนน
5	ส่งรายงานสรุปผลการ ดำเนินงานตามแผนปรับปรุง คุณภาพการบริการ/ผลผลิต/ กระบวนการทำงานของ หน่วยงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567 ผ่านระบบ M-SIIS	รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนฯ ส่งให้กลุ่มพัฒนา ระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567 ผ่านระบบ M- SIIS	เท่ากับ 1 คะแนน

เงื่อนไข/หมายเหตุ : -

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จของการปรับปรุง คุณภาพการบริการ/ผลผลิต/ กระบวนการทำงานของหน่วยงาน	ระดับ	-	-	-

หน่วยงานรับผิดชอบ : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ผู้กำกับตัวชี้วัด : หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

เบอร์ติดต่อ : 029510000 ต่อ 98449

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นางสาวจิระนันท์ เจียกวัฒนา

เบอร์ติดต่อ : 029511453 ต่อ 99446

นายณภัทร์ รัตนถาวร

เบอร์ติดต่อ : 029510000 ต่อ 98448

นางสาวนงรักษ์ กิจไธสง

เบอร์ติดต่อ : 029510000 ต่อ 98471

3.3 มิติภายใน : ด้านประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่ 3 : การเบิกจ่ายงบประมาณ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	7.5
3.1.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไตรมาส 2	(3.75)
3.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม ไตรมาส 4	(3.75)
3.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	7.5
3.2.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไตรมาส 2	(3.75)
3.2.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ไตรมาส 4	(3.75)

ตัวชี้วัดที่ 3.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานได้รับ โดยรอบ 6 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) มาเป็นฐานในการคำนวณ รอบ 12 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายงบลงทุน หรือรายจ่ายงบลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) มาเป็นฐานในการคำนวณ

- หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง 2 รอบ ผ่านระบบ MSIS ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาส 4

สูตรการคำนวณ :

รอบ 6 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{งบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)}}$$

รอบ 12 เดือน

$$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)}}$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	ร้อยละ 95	ร้อยละ 97

เงื่อนไข/หมายเหตุ :-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ	85.97	82.86	94.02

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงานเลขาธิการกรม

หน่วยงานเกี่ยวข้อง :-

หน่วยงานถูกประเมิน : กอง/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ 15 แห่ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุกัญญา กำแพงแก้ว หมายเลขโทรศัพท์ : 99007

หน่วยงาน : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิเชษฐ ชมดี หมายเลขโทรศัพท์ : 99021

นางสาวณัฐวดี สีเขียว หมายเลขโทรศัพท์ : 98089

หน่วยงาน : ฝ่ายคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม

ตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ 7.5

คำอธิบาย :

- การพิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน จะใช้อัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานเป็นตัวชี้วัดความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงาน โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายดังกล่าวจากระบบการบริหารการเงินคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

- การให้คะแนนพิจารณาตามความสามารถในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนของหน่วยงานเทียบกับวงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานได้รับ โดยรอบ 6 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด) มาเป็นฐานในการคำนวณ รอบ 12 เดือน จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปี (รายจ่ายประจำไปรายจ่ายลงทุน หรือรายจ่ายลงทุนไปรายจ่ายประจำ) จะนำยอดงบประมาณหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (งบประมาณสุทธิ) มาเป็นฐานในการคำนวณ

- หน่วยงานรายงานผลการประเมินตนเอง 2 รอบ ผ่านระบบ MSIS ตามระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ ไตรมาสที่ 2 และไตรมาส 4

สูตรการคำนวณ :

รอบ 6 เดือน

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{งบประมาณรายจ่ายลงทุนหลังการโอนเปลี่ยนแปลงแล้ว (เงินงวด)}}$
--

รอบ 12 เดือน

$\frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่หน่วยงานเบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่ได้รับหลังโอนเปลี่ยนแปลง (งบประมาณสุทธิ)}}$
--

เกณฑ์การให้คะแนน :

ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79

แนวทางการประเมินผล: แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และ รอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 35	ร้อยละ 37	ร้อยละ 39	ร้อยละ 41	ร้อยละ 43

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ร้อยละ 71	ร้อยละ 73	ร้อยละ 75	ร้อยละ 77	ร้อยละ 79

เงื่อนไข/หมายเหตุ :

หน่วยงานต้องใช้จ่ายงบประมาณ* ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่ายประจำปี รวมถึงงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรเงินเหลือจ่ายให้ครบทุกรายการ หากไม่สามารถ ดำเนินการก่อนนี้ผูกพัน (PO) ได้ภายใน 30 กันยายน 2567 จะถูกปรับลด คะแนน 0.5 คะแนน (แต่ละรายการ) จาก คะแนนที่ได้รับ

*ใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง การก่อนนี้ผูกพัน (PO) รวมการเบิกจ่ายงบประมาณ

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่าย งบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	56.44	84.31	83.56

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล โดยจะใช้ข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (New GFMS Thai)

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : สำนักงานเลขาธิการกรม

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : กอง/สถาบัน/สำนัก/ศูนย์/ศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ 15 แห่ง

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด : นางสุกัญญา กำแพงแก้ว หมายเลขโทรศัพท์ : 99007

หน่วยงาน : สำนักงานเลขาธิการกรม

ผู้จัดเก็บข้อมูล : นายพิเชษฐ ชมดี หมายเลขโทรศัพท์ : 99021

นางสาวณัฐวดี สีเขียว หมายเลขโทรศัพท์ : 98089

หน่วยงาน : ฝ่ายคลัง สำนักงานเลขาธิการกรม

3.4 มิติภายใน : ด้านพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด
น้ำหนัก : ร้อยละ 15

ตัวชี้วัด	น้ำหนักร้อยละ
4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	15

ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

หน่วยวัด : ระดับ

น้ำหนัก : ร้อยละ 15

คำอธิบาย :

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมายถึง การดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการ องค์กรตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ประกอบด้วย 1) ลักษณะสำคัญขององค์กร 2) เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 7 หมวด คือ หมวด 1 การ นำองค์กร หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวด 5 บุคลากร หมวด 6 การปฏิบัติการ และหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

หน่วยงาน หมายถึง หน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ส่วนกลาง จำนวน 15 หน่วยงาน และศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 15 หน่วยงาน ที่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้กำหนดนโยบายให้หน่วยงานนำเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ. 2562 มาใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร โดยกำหนดแนวทางการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร จำนวน 13 ข้อคำถาม (แบบฟอร์ม 4.1)
2. หน่วยงานดำเนินการประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self - Assessment) หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) พ.ศ. 2562 เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI)
3. หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่ได้จากข้อ 2 มาจัดลำดับ ความสำคัญในแต่ละหมวด ทั้ง 6 หมวด และเลือกอย่างน้อย 1 OFI ของแต่ละหมวดมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กร และเสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม (แบบฟอร์ม 4.3)
4. หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัด หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ตามหัวข้อ 7.1 - 7.6 ให้ครบ 18 ข้อ อย่างน้อย หัวข้อละ 1 ตัวชี้วัด (แบบฟอร์ม 4.4)
5. หน่วยงานดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กรของหน่วยงาน
6. หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) รอบ 6 และ 12 เดือน พร้อมหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ
7. หน่วยงานแสดงผลลัพธ์การดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ระบุในหัวข้อ 7.1 - 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) รอบ 6 และ 12 เดือน ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ผ่านระบบ M-SIIS ภายในระยะเวลาที่กำหนด
8. หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) และผลงานที่โดดเด่นจากการนำเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) มาพัฒนาบริหารจัดการองค์กรอย่างน้อย 1 เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6)

ทั้งนี้ สามารถศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้จากคู่มือเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 (PMQA 2562) ตาม url: <https://bpsd.dmssc.moph.go.th/psdg/PMQA/pmqa2562.pdf>



สูตรการคำนวณ: ไม่มี

เกณฑ์การให้คะแนน:

กำหนดเป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน																														
1	<p>หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์กร (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม															
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																											
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม																											
2	<p>หน่วยงานประเมินองค์กรด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด															
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																											
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																											
3	<p>- หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10 คะแนน</td> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.30 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10 คะแนน</td> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.30 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.50 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																											
เกณฑ์การให้คะแนน																															
0.10 คะแนน	0.20 คะแนน	0.30 คะแนน	0.40 คะแนน	0.50 คะแนน																											
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																											
4	<p>- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>- รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- 0.10 คะแนน</td> <td>1 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																									
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																														
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																													

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน		
	รอบ 6 เดือน	ส่งหลังวันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายในวันที่ 5 เม.ย. 67
รอบ 12 เดือน	ส่งหลังวันที่ 23 ก.ย. 67	ส่งภายในวันที่ 23 ก.ย. 67	
เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานผลล่าช้า			
5	- หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ดังนี้ (1 คะแนน) 1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการที่ดี และผลลัพธ์การดำเนินการ (0.25 คะแนน) 2) ยกตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567		

แนวทางการประเมินผล : แบ่งเกณฑ์การประเมินเป็น 2 รอบ ได้แก่ รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ดังนี้

1) การประเมินรอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2566 – 31 มีนาคม 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ขั้นตอนที่ 1	-	ขั้นตอนที่ 2	-	ขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้															
1	หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.0 คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม	- เอกสารรายงานลักษณะสำคัญของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.1	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																		
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.0 คะแนน														
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม														
2	หน่วยงานประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.20 คะแนน</td> <td>1.60 คะแนน</td> <td>2.0 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.40 คะแนน (interval)	เกณฑ์การให้คะแนน					0.40 คะแนน	0.80 คะแนน	1.20 คะแนน	1.60 คะแนน	2.0 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	- เอกสารการประเมินองค์การด้วยตนเองของหน่วยงาน Self – Assessment ตามแบบฟอร์ม 4.2	2 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																		
0.40 คะแนน	0.80 คะแนน	1.20 คะแนน	1.60 คะแนน	2.0 คะแนน														
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด														

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้																														
3	<p>- หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 รวม 18 ข้อ (แบบฟอร์ม 4.4) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ข้อ ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	<p>- เอกสารแผนพัฒนาองค์การที่ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานลงนามตามแบบฟอร์ม 4.3</p> <p>- เอกสารตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.4</p>	2 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																													
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																													
เกณฑ์การให้คะแนน																																	
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน																													
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																													

2) การประเมินรอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2567 – 30 กันยายน 2567)

ค่าคะแนนที่ได้				
1	2	3	4	5
ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้															
1	<p>หน่วยงานจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ (แบบฟอร์ม 4.1) ได้ครบถ้วนแล้วเสร็จ และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20 คะแนน</td> <td>0.40 คะแนน</td> <td>0.60 คะแนน</td> <td>0.80 คะแนน</td> <td>1.00 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>5 คำถาม</td> <td>7 คำถาม</td> <td>9 คำถาม</td> <td>11 คำถาม</td> <td>13 คำถาม</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 คำถาม ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน	5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม	- เอกสารรายงานลักษณะสำคัญของหน่วยงานตามแบบฟอร์ม 4.1	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																		
0.20 คะแนน	0.40 คะแนน	0.60 คะแนน	0.80 คะแนน	1.00 คะแนน														
5 คำถาม	7 คำถาม	9 คำถาม	11 คำถาม	13 คำถาม														
2	<p>หน่วยงานประเมินองค์การด้วยตนเอง (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562</p>	- เอกสารการประเมินองค์การด้วยตนเองของ	1 คะแนน															

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน	เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้																																								
	หมวด 1 - 6 (แบบฟอร์ม 4.2) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.20</td> <td>0.40</td> <td>0.60</td> <td>0.80</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.20 คะแนน (interval)</p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.20	0.40	0.60	0.80	1.00	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	หน่วยงาน Self – Assessment ตามแบบฟอร์ม 4.2																					
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.20	0.40	0.60	0.80	1.00																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																							
3	- หน่วยงานนำโอกาสในการปรับปรุง (Opportunity For Improvement : OFI) ที่เลือกมาจัดทำแผนพัฒนาองค์การ อย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) เสนอผู้บริหาร สูงสุดของหน่วยงานลงนาม และส่งกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10</td> <td>0.20</td> <td>0.30</td> <td>0.40</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 2 หมวด</td> <td>3 หมวด</td> <td>4 หมวด</td> <td>5 หมวด</td> <td>6 หมวด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หมวด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> <p>- หน่วยงานกำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 รวม 18 ข้อ (แบบฟอร์ม 4.4) และส่งให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหารผ่านระบบ M-SIIS ภายในวันที่ 31 มกราคม 2567 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.10</td> <td>0.20</td> <td>0.30</td> <td>0.40</td> <td>0.50</td> </tr> <tr> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> <td>คะแนน</td> </tr> <tr> <td>≤ 10 ตัวชี้วัด</td> <td>12 ตัวชี้วัด</td> <td>14 ตัวชี้วัด</td> <td>16 ตัวชี้วัด</td> <td>18 ตัวชี้วัด</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ตัวชี้วัด ต่อ 0.10 คะแนน (interval)</p> </p>	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด	เกณฑ์การให้คะแนน					0.10	0.20	0.30	0.40	0.50	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด	- เอกสารแผนพัฒนา องค์การที่ผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานลงนาม ตามแบบฟอร์ม 4.3 - เอกสารตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การ ดำเนินการของ หน่วยงาน ตามแบบฟอร์ม 4.4	1 คะแนน
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 2 หมวด	3 หมวด	4 หมวด	5 หมวด	6 หมวด																																							
เกณฑ์การให้คะแนน																																											
0.10	0.20	0.30	0.40	0.50																																							
คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน																																							
≤ 10 ตัวชี้วัด	12 ตัวชี้วัด	14 ตัวชี้วัด	16 ตัวชี้วัด	18 ตัวชี้วัด																																							
4	- หน่วยงานรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินการตาม แผนพัฒนาองค์การ (แบบฟอร์ม 4.5) พร้อมหลักฐานที่แสดงถึง การดำเนินการรายกิจกรรมตามแผนฯ ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายในระยะเวลาที่กำหนด - รายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 (แบบฟอร์ม 4.4) ผ่านระบบ M-SIIS รอบ 6 และ 12 เดือน ภายใน ระยะเวลาที่กำหนด <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ระยะเวลา</th> <th colspan="2">เกณฑ์การให้คะแนน</th> </tr> <tr> <th>- 0.10 คะแนน</th> <th>1 คะแนน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รอบ 6 เดือน</td> <td>ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67</td> <td>ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67</td> </tr> <tr> <td>รอบ 12 เดือน</td> <td>ส่งหลัง</td> <td>ส่งภายใน</td> </tr> </tbody> </table>	ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน		- 0.10 คะแนน	1 คะแนน	รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67	รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง	ส่งภายใน	- เอกสารรายงานผลการ ดำเนินงาน รอบ 6 และ 12 เดือน ตามแบบฟอร์ม 4.5 พร้อมหลักฐานที่ แสดงถึงการดำเนินการ รายกิจกรรมตามแผนฯ - เอกสารรายงานผลการ ดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1-7.6 รอบ 6 และ 12 เดือน ตามแบบฟอร์ม 4.4	1 คะแนน																													
ระยะเวลา	เกณฑ์การให้คะแนน																																										
	- 0.10 คะแนน	1 คะแนน																																									
รอบ 6 เดือน	ส่งหลัง วันที่ 5 เม.ย. 67	ส่งภายใน วันที่ 5 เม.ย. 67																																									
รอบ 12 เดือน	ส่งหลัง	ส่งภายใน																																									

ขั้นตอน การดำเนินงาน	เกณฑ์การให้คะแนน		เอกสาร/หลักฐาน ประกอบการประเมิน	ค่าคะแนน ที่ได้
	วันที่ 23 ก.ย. 67	วันที่ 23 ก.ย. 67		
	เกณฑ์การให้คะแนน - 0.10 คะแนน ต่อ 1 รอบการรายงานผลล่าช้า			
5	- หน่วยงานจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) ดังนี้ (1 คะแนน) 1) แนวทางปฏิบัติหรือวิธีการ และผลลัพธ์การดำเนินการ (0.25 คะแนน) 2) ตัวอย่างผลงานที่โดดเด่น (0.25 คะแนน) 3) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (0.25 คะแนน) 4) สิ่งที่ได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาต่อไป (0.25 คะแนน) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567		- เอกสารจัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6) และส่งให้กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันที่ 23 กันยายน 2567	1 คะแนน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.		
		2564	2565	2566
ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	ระดับ	-	-	-

หมายเหตุ : ช่องผลการดำเนินงานในอดีต ให้หน่วยงานใส่ผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ย้อนหลัง 3 ปี

แหล่งข้อมูล/ วิธีการจัดเก็บข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ และระบบ M-SIIS

หน่วยงานเจ้าภาพหลัก : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หน่วยงานเกี่ยวข้อง : -

หน่วยงานถูกประเมิน : ทุกหน่วยงานในสังกัดกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

หมายเลขโทรศัพท์ 0 2591 0000 ต่อ 98449

หน่วยงาน: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

นางสาวสิตานันท์ จันทร์สมบูรณ์

หมายเลขโทรศัพท์ 0 2591 0000 ต่อ 98447

นางสาวนงรักษ์ กิจไธสง

หมายเลขโทรศัพท์ 0 2591 0000 ต่อ 98471

ภาคผนวก 1

ตารางกำหนดการส่งเอกสารตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางกำหนดการส่งเอกสารตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดการรายงานผล	กำหนดการส่งรายงาน
2.1	คัดเลือกกระบวนงานภารกิจหลักของหน่วยงานไม่เกิน 3 กระบวนงาน (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ลงในแบบฟอร์ม 2.1 -1 ส่งทาง bpsd@dmsc.mail.go.th รูปแบบไฟล์ Word หรือ Excel	31 ม.ค. 67
	จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่เลือกใช้ตามความเหมาะสมกับกระบวนงานภารกิจหลักของหน่วยงาน (ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด) ส่งทาง bpsd@dmsc.mail.go.th	31 ม.ค. 67
	จัดทำรูปเล่มรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามรูปแบบที่กำหนด (รูปแบบการรายงานผลการสำรวจ) ส่งทาง bpsd@dmsc.mail.go.th ในรูปแบบไฟล์ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (.docx, .pdf, .xlsx)	20 ก.ค. 67
2.2	แผนปรับปรุงคุณภาพการบริการ/ผลผลิต/กระบวนการทำงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (แบบฟอร์มที่ 2.2-1)	31 ม.ค. 67
	รายงานผลการดำเนินการตามแผนปรับปรุงคุณภาพการบริการของหน่วยงานพร้อมสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (รอบ 12 เดือน) (แบบฟอร์มที่ 2.2-2)	23 ก.ย. 67
3.2	งบลงทุนที่มีรายจ่ายผูกพันรายจ่ายใหม่ (รายการผูกพันข้ามปี) ต้องทำ PO ให้แล้วเสร็จ	30 ก.ย. 67
4	ลักษณะสำคัญขององค์กร 13 ข้อคำถาม (แบบฟอร์ม 4.1)	31 ม.ค. 67
	ประเมินองค์กร (Self - Assessment) เทียบกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2562 หมวด 1 – 6 (แบบฟอร์ม 4.2)	31 ม.ค. 67
	จัดทำแผนพัฒนาองค์กรอย่างน้อย 1 OFI/หมวด/แผน (แบบฟอร์ม 4.3) ที่ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารหน่วยงานและส่งกลุ่ม ก.พ.ร.	31 ม.ค. 67
	กำหนดตัวชี้วัดหมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการตามหัวข้อ 7.1 – 7.6 ให้ครบ 18 ข้อ (แบบฟอร์ม 4.4)	31 ม.ค. 67
	รายงานผลการดำเนินการความก้าวหน้าของแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) และรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 –7.6 ผ่านระบบ MSIS รอบ 6 เดือน (แบบฟอร์ม 4.4)	5 เม.ย. 67
	รายงานผลการดำเนินการความก้าวหน้าของแผนพัฒนาองค์กร (แบบฟอร์ม 4.5) และรายงานผลลัพธ์การดำเนินงาน ตามหัวข้อ 7.1 –7.6 ผ่านระบบ MSIS รอบ 12 เดือน (แบบฟอร์ม 4.4)	23 ก.ย. 67

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดการรายงานผล	กำหนดการส่งรายงาน
	จัดทำแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) อย่างน้อย 1 เรื่อง ความยาวไม่เกิน 3 หน้า/เรื่อง (แบบฟอร์ม 4.6)	23 ก.ย. 67
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 5 เดือน	21 - 29 ก.พ. 67
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 6 เดือน	21 มี.ค. - 5 เม.ย. 67
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 11 เดือน	23 - 30 ส.ค. 67
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลในระบบ M-SIIS รอบ 12 เดือน	20 ก.ย. - 4 ต.ค. 67
ทุกตัวชี้วัด	รายงานผลการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินการของตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2566 - 30 กันยายน 2567) ฉบับสมบูรณ์	31 ต.ค. 67

ภาคผนวก 2

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการ

1. 0600 SD 0005 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน
2. 0600 SD 0007 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
3. 0600 SD 0011 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดเชิงผสมผสาน (Hybrid)
4. 0600 SD 0009 ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามการรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
5. 0600 SD 0010 รายงานการประเมินตนเอง (SAR Card) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอนการดำเนินงาน

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 25....
1	
2	
3	
4	
5	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ข้อมูล ณ วันที่.....

หน่วยงานที่รายงาน.....

0600 SD 0005 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงขั้นตอน แก้ไขครั้งที่ 02

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงปริมาณ

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานในอดีต ปีงบประมาณ พ.ศ.			ร้อยละที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)	
	25...	25...	25...	25...	25...

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ข้อมูล ณ วันที่.....

หน่วยงานที่รายงาน.....

แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงผสมผสาน (Hybrid)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด) รอบ.....เดือน

ชื่อตัวชี้วัด :

ผู้กำกับดูแลตัวชี้วัด :

ผู้จัดเก็บข้อมูล :

โทรศัพท์ :

โทรศัพท์ :

คำอธิบาย :

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

ระดับคะแนน	การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน ปีงบประมาณ พ.ศ. 25....
1	
2	
3	
4	
5	

เกณฑ์การให้คะแนน :

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	ชื่อเอกสารแนบ	รหัสเอกสาร
1				
2				
3				
4				
5				

การคำนวณคะแนนจากผลการดำเนินงาน :

ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คำชี้แจงการปฏิบัติงาน/มาตรการที่ได้ดำเนินการ :

ปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงาน :

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป :

ข้อมูล ณ วันที่.....
หน่วยงานที่รายงาน.....

0600 SD 0011 แบบฟอร์มรายงานผลการปฏิบัติราชการหน่วยงานสำหรับตัวชี้วัดที่เป็นเชิงผสมผสาน (Hybrid) แก้ไขครั้งที่ 02

ตารางสรุปผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 25....

(ส่วนราชการ/หน่วยงาน)

รอบ เดือน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติ ราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนนที่ได้					ผลการดำเนินงาน				
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก		
มิติกายนอก : การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ												
1. ด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
2. ด้านคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
มิติกายใน : การประเมินประสิทธิภาพ/การพัฒนางองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
1.ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
2. ด้านการพัฒนางองค์การ (น้ำหนัก : ร้อยละ.....)												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
ตัวชี้วัดที่												
รวม												

รายงาน ณ วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ผู้รายงานหน่วยงาน

ตำแหน่ง โทรศัพท์

รายงานการประเมินตนเอง (ส่วนราชการ/หน่วยงาน) (SAR Card)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.....

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้า หมายปี 25...	6 เดือน		12 เดือน	
		ปี 25...	ปี 25...	ปี 25...		ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนประเมิน ตนเอง	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ประเมิน ตนเอง
มิติภายนอก : การประเมินประสิทธิผล/คุณภาพการให้บริการ (น้ำหนัก : ร้อยละ ...)									
1.ด้านประสิทธิผล (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
2.ด้านคุณภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
มิติภายใน : การประเมินประสิทธิภาพ/การพัฒนางาน (น้ำหนัก : ร้อยละ ...)									
1.ด้านประสิทธิภาพ (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
2.ด้านการพัฒนางาน (น้ำหนัก : ร้อยละ									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
ตัวชี้วัดที่....									
รวม	100	คะแนนถ่วงน้ำหนัก (เต็ม 5 คะแนน)				

หมายเหตุ : ช่องคะแนนประเมินตนเอง





สำนักยาและวัตถุเสพติด
กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์

0 2951 0000 ต่อ 98459
bdn.thai@gmail.com
